

ПРИГОВОР
именем Российской Федерации

гор. Домодедово

06 октября 2020 года

Судья Домодедовского городского суда Московской области Скрипст А.А.,

с участием:

государственного обвинителя – ст. помощника Домодедовского городского прокурора Родионова В.В.,

подсудимого – М.

защитника – адвоката Московской городской коллегии адвокатов «Триумф права» Шеховцова М.М.,

при секретаре – Поповой С.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании с применением особого порядка принятия судебного решения уголовное дело № 1-694/2020 в отношении:

М., _____ года рождения, уроженца г. Москва, зарегистрированного и проживающего по адресу: г. Москва, ул. _____, кв. 12, гражданина Российской Федерации, имеющего высшего образования, женатого, имеющего на иждивении малолетнего ребенка, работающего генеральным директором, военнообязанного, ранее не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ,

у с т а н о в и л:

М. совершил управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Преступление совершено подсудимым при следующих обстоятельствах:

М. заведомо зная о том, что по постановлению мирового судьи судебного участка _____ района _____ города Москвы от _____, вступившего в законную силу _____, он был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ, за управление транспортным средством, водителем находящимся в состоянии алкогольного опьянения и подвергнут наказанию в виде административного штрафа в размере 30000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев, игнорируя данное обстоятельство, М. 30 мая 2020 года примерно в 07 часов 20 минут, находясь в состоянии алкогольного опьянения, сидя на водительском сиденье автомобиля марки _____ государственный регистрационный знак _____, припаркованного по адресу: Московская область, городской округ Домодедово, деревня _____ произвел запуск двигателя, после чего, в нарушении п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, согласно которого водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения, начал движение от _____ городского округа Домодедово Московской области и, двигаясь на вышеуказанном автомобиле, в состоянии алкогольного опьянения, в сторону автомобильной дороги ММК А-107 городского округа Домодедово Московской области. Управляя вышеуказанным автомобилем в состоянии алкогольного опьянения, примерно в 07 часов 40 минут на 188 километре 950 метров автомобильной дороги ММК А-107 городского округа Домодедово Московской области был остановлен сотрудниками 7 Батальона 2 Полка ДПС (Южный) ГУ МВД России по Московской области. В ходе проверки документов, у него были выявлены признаки алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица). Затем, находясь в салоне патрульного автомобиля, по вышеуказанному адресу, ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, нахождение которого он согласился. По результатам проведенного освидетельствования в 08 часов 14 минут 30 мая 2020 года, у М. _____ по показаниям

технического средства измерения «Алкотектор Юпитер» № 001647, дата последней поверки прибора 21.06.2019 года, выявлено наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе в размере 0,868 мг/л, что превышает возможную суммарную погрешность измерения и подтверждает состояние алкогольного опьянения последнего, с результатами которого М. не согласился, в связи с чем ему было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в наркологическом диспансерном отделении ГБУЗ МО «Психиатрическая больница №19», расположенном по адресу: Московская область, город Домодедово, 1-й Советский проезд, дом 5 «а», на что он согласился. По результатам первого исследования в наркологическом диспансерном отделении ГБУЗ МО «Психиатрическая больница №19» 30 мая 2020 года в 08 часов 50 минут, прибором Алкотестер «Alcotest 6810» № AREE-0625, поверка от 06 сентября 2019 года, погрешность 0,05 мг/л, у М. было установлено состояние алкогольного опьянения 0,830 мг/л в выдыхаемом воздухе. Однако от второго исследования, проведение которого должно было начаться через 15-20 минут М. отказался, в связи с чем, врачом психиатром-наркологом было, вынесено заключение «От медицинского освидетельствования отказался».

Подсудимый М. виновным себя в совершении инкриминируемого ему преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ признал полностью, раскаялся в содеянном, в судебном заседании подтвердил фактически установленные обстоятельства по делу, изложенные в обвинительном постановлении. Заявил, что согласен на рассмотрение уголовного дела в особом порядке, это решение им принято добровольно и совместно с адвокатом.

Государственный обвинитель, защитник не возражали против рассмотрения дела в особом порядке.

Поскольку ни одна из сторон не оспаривает достоверность собранных по делу доказательств вины подсудимого в совершении инкриминируемого ему преступления, суд также приходит к выводу о том, что вина подсудимого М. по данному делу полностью доказана в совершении управления автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения, и квалифицирует действия подсудимого М. по ст. 264.1 УК РФ.

При назначении подсудимому М. вида и размера наказания в соответствии со ст. 60 УК РФ суд учитывает личность подсудимого и степень общественной опасности содеянного, влияние назначенного наказания на исправление и перевоспитание осужденного, на условия жизни его семьи.

Подсудимый М. является гражданином РФ, на учете в психоневрологическом диспансере не состоит, с 2003 г. состоит на учете в наркологическом диспансере с диагнозом: психические и поведенческие расстройства связанные с синдромом зависимости от алкоголя, по месту жительства и работы характеризуется положительно, имеет на иждивении малолетнего ребенка, ранее не судим.

В соответствии со ст. 61 УК РФ суд в качестве обстоятельств смягчающих наказание подсудимому М. признает полное признание своей вины в совершении инкриминированного ему преступления, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении малолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, не имеется.

Исходя из приведенного, личности виновного, конкретных обстоятельств и тяжести содеянного, учитывая влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и условия жизни его семьи, его материальное положение, суд приходит к выводу о назначении М. с учетом положений ч. 5 ст. 62 УК РФ наказания в виде штрафа, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, т.к. находит возможным его перевоспитание и исправление без применения более строгих видов наказания.

Учитывая обстоятельства преступления, степень его общественной опасности, отсутствие исключительных обстоятельств связанных с целями и мотивами преступления,

суд не находит достаточных оснований для применения при назначении наказания подсудимому положений ч.6 ст. 15 УК РФ, ст. 64 УК РФ.

С учетом назначения подсудимому М. [Имя] наказания в виде штрафа, избранная в отношении него мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении подлежит отмене со дня вступления приговора в законную силу.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 226.9, 304-309, 316 УПК РФ, суд
ПРИГОВОРИЛ:

Признать М. [Имя] виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 200 000,00 (двухсот тысяч) рублей с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, на срок 2 года, с уплатой штрафа по следующим реквизитам: получатель - УМВД России по городскому округу Домодедово Московской области, 142000, Московская область, г. Домодедово, ул. Советская, д.22. ИНН/КПП: 5009020297/500901001 ОКТМО 46709000. Банк получатель: ГУ Банка России по ЦФО р/с 40101810845250010102, БИК 044525000, л/с 04481054860, КБК 18811603127010000140.

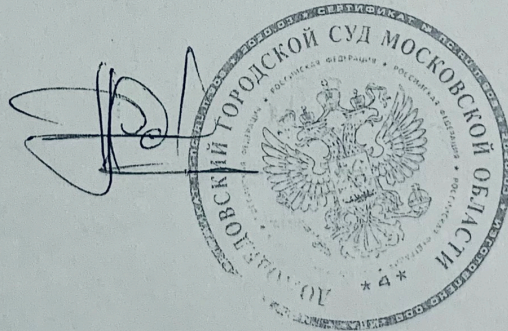
Меру пресечения М. [Имя] – подписку о невыезде и надлежащем поведении – отменить, после вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства: определение 50 АО № 097137 о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования; чек с результатами освидетельствования; АКТ 50 АА № 312796 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; протокол 50 МА 934478 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние; чек с результатами освидетельствования; Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) – оставить в материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Московский областной суд в течение 10 суток со дня провозглашения с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы, принесении апелляционного представления осужденный вправе в течение 10 суток со дня вручения копии приговора ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.

Судья



Скрипст А.А.