

## П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

### о прекращении уголовного дела, уголовного преследования

26 июля 20\_\_ года Кузьминский районный суд город Москвы в составе председательствующего судьи Суздаль Е.А., с участием: помощника Кузьминского межрайонного прокурора города Москвы А., потерпевших Н., Д., подсудимого И., адвоката Шеховцова М.М., представившего удостоверение № \*\*\* и ордер № \*\* от \_\_\_\_\_ г., при секретаре У., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

**И.**, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.264 УК РФ,

### У С Т А Н О В И Л:

**И.**, являясь лицом, управляющим автомобилем, допустил нарушение правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека.

Преступление совершено при следующих обстоятельствах:

так он (И.), ДД.ММ.ГГГГ, в 23 часа 40 минут, в г. Москве, управлял на основании генеральной доверенности от гражданина Х. технически исправным автомобилем «Хендэ-Акцент» государственный регистрационный знак\*\*\* без груза с неустановленным следствием пассажиром, при этом правил дорожного движения РФ не соблюдал, и не действовал таким образом, чтобы не причинять вреда; В указанное темное время суток, следовал по проезжей части <адрес>, со стороны <адрес>, в направлении Самаркандского бульвара, скорость избрал без учета дорожных условий, и избранной скоростью не обеспечил возможность постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения требований ПДД РФ, приближаясь к въезду во дворовую территорию в районе <адрес>, своевременно не обнаружил, хотя в состоянии был это сделать, двигавшийся позади него, в попутном направлении мотоцикл «Хонда СВ400SF 1» государственный регистрационный знак \*\*\* под управлением Н., с пассажиром Д., следуя в указанном направлении, заблаговременно, до начала выполнения маневра, световым указателем не обозначил свое намерение совершить поворот налево во дворовую территорию, не убедившись в безопасности своего маневра, и что тем самым не создаст помеху для движения мотоцикла, следовавшего прямолинейно позади его автомобиля, повернул руль влево и в районе <адрес> совершил с тем столкновение.

Своими действиями И. нарушил п.п. 1.3, 1.5, 8.1, 8.2, 10.1 Правил дорожного движения РФ, в результате чего причинил по неосторожности: водителю мотоцикла «Хонда СВ400SF 1» государственный регистрационный знак \*\*\* Н., согласно заключения эксперта №-м /6896 от ДД.ММ.ГГГГ следующие телесные повреждения: Тупую сочетанную травму: открытый многооскольчатый фрагментарный перелом костей правой голени в верхней трети со смещением отломков, закрытую черепно-мозговую травму: сотрясение головного мозга, травматическую экстракцию 21 зуба, ушибленную рану лица, кровоподтеки

мягких тканей лица, ссадины левой половины грудной клетки, левой голени, травматический шок 1-2 степени. Данные телесные повреждения составляют комплекс повреждений, который образовался от ударных, скользящих воздействий тупых твердых предметов и при ударе о таковые, в срок и в результате дорожно-транспортного происшествия и причинили тяжкий вред здоровью, вызвавший значительную стойкую утрату общей трудоспособности не менее чем на одну треть, независимо от исхода и оказания (неоказания) медицинской помощи (п. 6.11.8. Приложения к приказу Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 года № 194н «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью»); пассажиру мотоцикла «Хонда СВ400SF 1» государственный регистрационный знак \*\*\*, согласно заключения эксперта №-м/6897 от ДД.ММ.ГГГГ телесные повреждения: открытый оскольчатый перелом диафиза левой плечевой кости в средней трети со смещением отломков, разрыв ключично-акромиального сочленения, обширную рваную рану левой подмышечной области (идущую от передней поверхности левого плечевого сустава через подмышечную впадину до левой лопаточной области) сообщающуюся с рваной раной левого плеча по наружной поверхности, обширные ссадины левой верхней конечности, рваную рану области правого коленного сустава по передней поверхности, множественные ссадины левой нижней конечности, грудной клетки, мягких тканей головы. Данные телесные повреждения составляют комплекс повреждений, которые образовались от ударных, скользящих воздействий тупых твердых предметов и при ударе о таковые, незадолго до поступления в стационар, в результате дорожно-транспортного происшествия и причинил тяжкий вред здоровью, вызвавший значительную стойкую утрату общей трудоспособности не менее чем на одну треть, независимо от исхода и оказания (неоказания) медицинской помощи (п. 6.11.1. Приложения к приказу Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 года № 194н «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью»).

Потерпевшие Д. и Н. в судебном заседании представили суду письменные заявления о прекращении уголовного дела в отношении И. в связи с примирением сторон, указав, что им был возмещен моральный вред от преступления, претензий к И. в рамках уголовного дела они не имеют.

И. свою вину в инкриминируемом ему деянии признал в полном объеме, его виновность подтверждается материалами уголовного дела в их совокупности. Он (И.) пояснил, что раскаивается в содеянном, примирился с потерпевшими, которым загладил причиненный им вред, и также просил прекратить уголовное дело в отношении него.

Адвокат поддержал заявленные ходатайства потерпевшими и своего подзащитного, просил прекратить уголовное дело в отношении И. за примирением сторон.

Государственный обвинитель возражала против удовлетворения данного ходатайства.

Суд, выслушав мнение участников процесса, исследовав письменные материалы дела, учитывая то, что И. впервые совершил преступление небольшой тяжести по неосторожности, примирился с потерпевшими, загладил причиненный им вред, принес свои извинения, положительно характеризуется по месту жительства, имеет на иждивении троих несовершеннолетних детей, к

уголовной и административной ответственности не привлекался, считает возможным прекратить в отношении него (И.) уголовное дело в связи с примирением сторон.

На основании ст. 76 УК РФ, руководствуясь ст.ст. 25, 239, 256, 271 УПК РФ,

### **П О С Т А Н О В И Л :**

Прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении И., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 264 УК РФ, **в связи с примирением сторон** на основании ст.25 УПК РФ, 254 ч.1 п. 3 УПК РФ.

Меру пресечения И. – подписку о невыезде и надлежащем поведении, после вступления настоящего постановления в законную силу, отменить.

Копию настоящего постановления вручить подсудимому, его защитнику, потерпевшим и государственному обвинителю.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Московский городской суд в течение 10 суток со дня его вынесения.

Судья Е.А. Суздаль