

1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

19 сентября 2016 года

Останкинский районный суд г. Москвы в составе председательствующего федерального судьи Сушковой О.А., при секретаре Тошакове В.С., с участием:

помощника Останкинского межрайонного прокурора г. Москвы Божкова Т.И.,

обвиняемого Шарипова Ш.М. и его защитника – адвоката Назарова И.Ю., представившего удостоверение №14422 и ордер №3/152 от 18 сентября 2016 года,

следователя – Хасяновой Д.М.,

рассмотрев в судебном заседании постановление следователя СО Отдела МВД по Бутырскому району г.Москвы Хасяновой Д.М. о возбуждении перед судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении обвиняемого

Шарипова Шарипа _____, рождения, уроженца С. _____, гражданина Российской Федерации, имеющего на иждивении малолетнего ребенка, зарегистрированного по адресу: Республика _____ фактически проживающего по адресу: Московская область, _____, не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 330 УК РФ,

у с т а н о в и л :

Настоящее уголовное дело возбуждено 17 сентября 2016 года СО Отдела МВД России по Бутырскому району г. Москвы по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 330 УК РФ.

17 сентября 2016 года Шарипов Ш.П. задержан в порядке ст.ст. 91, 92 УПК РФ.

18 сентября 2016 года Шарипову Ш.П. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 330 УК РФ.

Следователь СО Отдела МВД по Бутырскому району г.Москвы Хасянова Д.М. обратился в суд с ходатайством об избрании Шарипову Ш.П. меры пресечения в виде заключения под стражу по тем, основаниям, что он обвиняется в совершении преступления, отнесённого уголовным законом к категории средней тяжести, за совершение которого предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трёх лет, не работает, то есть не имеет постоянного легального источника дохода и средств к существованию, по месту регистрации, а именно в Республике Дагестан не проживает, в связи с чем, находясь на свободе, может скрыться от органов

2

предварительного следствия и суда, продолжить заниматься преступной деятельностью, оказать давление на свидетелей и потерпевшего, а также иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

В судебном заседании следователь ходатайство об избрании Шарипова Ш.М. меры пресечения в виде заключения под стражу поддержал и просил его удовлетворить.

Прокурор ходатайства следователя поддержал и просил его удовлетворить.

Обвиняемый и его защитник возражали против удовлетворения заявленного ходатайства следователя, поскольку обвиняемый является гражданином Российской Федерации, с 2013 года постоянно проживает в Московской области со своей семьей с супругой и малолетним ребенком, ранее к уголовной и административной ответственности не привлекался, скрываться от следствия и суда не намерен, будет являться по первому требованию, просили суд отказать в заявленном ходатайстве следователя.

Суд, выслушав мнение участников процесса, проверив представленные материалы, приходит к следующему.

В соответствии со ст.99 УПК РФ при решении вопроса о необходимости избрания меры пресечения и определения её вида при наличии оснований, предусмотренных ст.97 УПК РФ, должны учитываться тяжесть преступления, данные о личности обвиняемого (подозреваемого), его возраст, состояние здоровья, семейное положение, род занятий и другие обстоятельства.

Согласно ст.108 УПК РФ – заключение под стражу в качестве меры пресечения применяется в отношении обвиняемого при невозможности применения иной, более мягкой меры пресечения.

Органом предварительного следствия Шарипов Ш.М. обвиняется в совершении преступления относящегося к категории средней тяжести, является гражданином Российской Федерации, имеет постоянное место жительства, его личность документально подтверждена, проживает в Московской области, на момент обращения в суд с ходатайством об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу сведений о наличии у обвиняемого судимости не имеется.

Так, судом отвергается довод следствия о возможности воспрепятствования Шариповым Ш.М. производству по настоящему делу, поскольку в представленных суду материалах нет каких-либо доказательств обосновывающих данное предположение следователя.

Таким образом, достаточных данных, свидетельствующих о невозможности избрании Шарипову Ш.М. иной, более мягкой, чем заключения под стражу меры пресечения, следствием не представлено, в связи с чем, суд пришёл к выводу, что оснований для избрания в отношении Шарипова Ш.М. меры пресечения в виде заключения под стражу, не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 97-99, 108 УПК РФ,

п о с т а н о в и л :

В удовлетворении ходатайства следователя СО Отдела МВД по Бутырскому району г.Москвы Хасяновой Д.М. об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу Шарипова Шарипа _____, - отказать.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение трех суток со дня его вынесения.

Разъяснить обвиняемому, что он вправе ходатайствовать о своем участии в суде апелляционной инстанции, о чем необходимо указать в апелляционной жалобе или возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Судья



Сушкова О.А.