

ПРИГОВОР
Именем Российской Федерации

город Москва

«19» октября 2016 года

Тверской районный суд города Москвы в составе:
председательствующего судьи Неверовой Т.В.,
при секретаре Кудинове Е.Ю.,
с участием:
государственного обвинителя – помощника Тверского межрайонного
прокурора города Москвы Драчева К.Г.,
подсудимого „ ,
защитника – адвоката Назарова И.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного
разбирательства материалы уголовного дела в отношении:

Михаила , года рождения,
уроженца города , гражданина Российской Федерации,
имеющего среднее специальное образование, женатого, имеющего на
иждивении малолетнего ребенка 2016 года рождения, работающего
, зарегистрированного по адресу:
 проживающего по адресу: , , , , не
судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 228 ч. 1
УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

**незаконно приобрел и хранил без цели сбыта
психотропные вещества в значительном размере**, а именно: он,
года, примерно в 22 час. 00 мин., находясь около дома

, имея умысел на незаконное
приобретение наркотических средств, в нарушение Федерального закона № 3-
ФЗ от 8 января 1998г. «О наркотических средствах и психотропных веществах»
незаконно приобрел для личного употребления вещество, массой 0,58г.,
которое содержит в своем составе психотропное вещество - амфетамин, что в
соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 1
октября 2012г. № 1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо
крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также
значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих
наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей,
содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей

статьей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации», по весу составляет значительный размер.

После чего, незаконно, то есть в нарушение Федерального закона от 8 января 1998г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах», он () хранил при себе указанное психотропное вещество до 23 час. 10 мин. года, когда по адресу: город ,

, был задержан сотрудниками полиции и доставлен в Отдел МВД России по Тверскому району города Москвы, расположенному по адресу: город Москва, ул. Большая Дмитровка, д. 28, где, примерно в 23 час. 50 мин. года, у него () было обнаружено и изъято указанное психотропное вещество.

После консультации с защитником, подсудимым заявлено ходатайство о рассмотрении дела в порядке особого производства, поскольку он согласен с предъявленным ему обвинением в полном объеме, свою вину в совершенном деянии признал полностью, осознает характер и последствия заявленного ходатайства. В содеянном раскаивается.

С учетом указанного обстоятельства, а также того, что санкция за совершенное преступление не превышает десяти лет лишения свободы, подсудимый согласен с предъявленным ему обвинением и ему разъяснены сущность и последствия особого порядка судебного разбирательства, ходатайство заявлено им после консультации с защитником, государственный обвинитель не возражал против постановления приговора в отношении .

без проведения судебного разбирательства и применения данной процедуры, суд, принимая во внимание данные обстоятельства, удостоверившись, что подсудимый осознает характер и последствия заявленного им после проведения консультации с защитником добровольного ходатайства, находит возможным постановление приговора с применением особого порядка судебного разбирательства.

Совокупность приведенных доказательств дает суду основания прийти к выводу о том, что вина подсудимого установлена и доказана, его действия правильно квалифицированы органами предварительного расследования по ст. 228 ч. 1 УК РФ, поскольку подсудимый действительно незаконно приобрел и хранил без цели сбыта психотропные вещества в значительном размере.

В ходе предварительного следствия подсудимому проведена амбулаторная судебно-психиатрическая экспертиза и согласно заключению комиссии экспертов от 15 сентября 2016 года № 2808 (л.д. 85-86), каких-либо признаков расстройства психического состояния, слабоумия, временного психического расстройства, лишающих его возможности в полной мере осознавать фактический характер своих действий, их общественную опасность либо руководить ими, в настоящее время не обнаруживает и не обнаруживал их в момент совершения инкриминируемого ему деяния, а

обнаруживает признаки неоднократного употребления наркотических веществ (амфетамин) с вредными последствиями.

По своему психическому состоянию в настоящее время . . может предстать перед следствием и судом и нести ответственность за содеянное, а также способен правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, давать о них показания.

В применении по отношению к . . принудительных мер медицинского характера на основании ст. ст. 97, 99 УК РФ по своему психическому состоянию в настоящее время . . не нуждается. Каким-либо психическим расстройством, являющимся опасным для него или других лиц либо возможностью причинения им иного существенного вреда, . . не страдает.

. . обнаруживает признаки неоднократного употребления наркотических веществ с вредными последствиями, в настоящее время не нуждается в лечении и медико-социальной реабилитации на основании ст. 72.1 УК РФ.

С учетом изложенного, суд соглашается с выводами данной амбулаторной судебно-психиатрической экспертизы, поскольку экспертиза проведена в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, объективность членов экспертной комиссии, у суда сомнений не вызывает, в связи с чем, суд приходит к выводу, что . . совершил данное деяние в состоянии вменяемости и подлежит уголовной ответственности.

При назначении наказания суд, в соответствии со ст. ст. 6, 7 и ч. 3 ст. 60 УК РФ, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности подсудимого, его отношение к содеянному и обстоятельства дела.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого . ., в соответствии с п. «г» ч. 1 ст. 61, ч. 2 ст. 61 УК РФ, суд признает наличие малолетнего ребенка и то, что . . не судим, впервые привлечен к уголовной ответственности, в содеянном свою вину признал и раскаялся, положительно характеризуется по месту работы.

С учетом изложенного, а также принимая во внимание отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого . ., суд приходит к выводу о назначении подсудимому наказания в виде штрафа, учитывая при определении размера штрафа обстоятельства дела и материальное положение подсудимого, размер заработной платы осужденного (л.д. 97).

В соответствии со ст. 81 ч. 3 УПК РФ признанное в качестве вещественного доказательства: психотропное вещество – амфетамин, массой 0,56г. (л.д. 48-49, 52), надлежит уничтожить.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 316 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать **виновным** в совершении преступления, предусмотренного ст. 228 ч. 1 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 40 000 (сорок тысяч) рублей.

Меру пресечения подсудимому **до вступления приговора в законную силу оставить прежней - в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.**

Вещественное доказательство: психотропное вещество – амфетамин, массой 0,56г. (л.д. 48-49, 52) - уничтожить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Московский городской суд, через Тверской районный суд города Москвы, в течение десяти суток со дня его провозглашения, соблюдением требований ст. 317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы (возражений на апелляционные жалобы и представления других участников процесса) осужденный, в течение десяти суток со дня вручения ему копии приговора (жалобы, представления), вправе заявить ходатайство о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручить осуществление своей защиты в суде апелляционной инстанции избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Председательствующий:

