

ПРИГОВОР
Именем Российской Федерации

г. Москва

*** 2020 года

Таганский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Лариной Н.Г., с участием государственного обвинителя Таганской межрайонной прокуратуры г. Москвы Токарской И.В., подсудимого В.**,
защитника Шеховцовой И.П., представившего удостоверение и ордер,
при секретаре Муравьевой Р.З., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела по обвинению

В.**, *** года рождения, уроженца ***, гражданина РФ, со средним образованием, холостого, работающего с 07.11.2019 года комплектовщиком в ООО «***», зарегистрированного по адресу: ***, ранее судимого:

1. *** года Пушкинским городским судом Московской области по ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ к 2 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, освобожден *** по отбытии срока наказания,-

в совершении преступления, предусмотренного п.п. «в, г» ч. 2 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

В.** совершил кражу, т.е. тайное хищение чужого имущества, с причинением значительного ущерба гражданину, из одежды, находившейся при потерпевшей.

Так он (В.**), имея умысел па тайное хищение чужого имущества, 27 марта 2019 года в неустановленные следствием время и месте, по не позднее 09 часов 39 минут, при неустановленных следствием обстоятельствах, выбрал в качестве предмета преступного посягательства имущество, принадлежащее рапсе не знакомой ему С.**.

Во исполнение своего преступного умысла он (В.**) 27 марта 2019 года в период времени с 09 часов 39 минут по 09 часов 40 минут, находясь в помещении магазина «***» (ООО «***»), расположенного по адресу: ***, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, тайно, из кармана пальто, находившегося на

потерпевшей, похитил мобильный телефон марки «Apple iPhone X 256 gb», IMEI ***, принадлежащий С.**, стоимостью 68 068 рублей, в чехле материальной ценности не представляющем, с защитным стеклом, материальной ценности не представляющем, с сим-картой оператора сотовой связи YOTA абонентский номер *** материальной ценности не представляющей, денег на балансе не было, после чего с места совершения преступления скрылся, распорядившись похищенным имуществом по своему усмотрению, чем причинил потерпевшей С.** значительный материальный ущерб на сумму 68 068 рублей.

Настоящее уголовное дело рассмотрено в особом порядке, без проведения судебного разбирательства, поскольку подсудимый В.** согласился с предъявленным ему обвинением, вину признал полностью, ходатайствовал в установленном законом порядке о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Государственный обвинитель была согласна на рассмотрение дела в особом порядке.

Потерпевшая, извещенная о дате и месте рассмотрения дела в судебное заседание не явилась, просила рассматривать дело в ее отсутствие в особом порядке.

Судом установлено, что подсудимый В.** осознает характер и последствия заявленного им ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, данное ходатайство было заявлено им добровольно и после проведения консультаций с защитником.

С учетом вышеизложенного, суд считает, что обвинение, с которым согласился В.** обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по настоящему уголовному делу и квалифицирует его действия по п.п. «в, г» ч. 2 ст. 158 УК РФ, поскольку он, при вышеописанных обстоятельствах, совершил кражу, т.е. тайное хищение чужого имущества, с причинением значительного ущерба гражданину, из одежды, находившейся при потерпевшей.

При назначении наказания подсудимому В.** суд учитывает характер и степень общественной опасности им содеянного, относящегося к категории преступлений средней тяжести, так же данные о его личности, возраст, состояние здоровья, влияние назначенного наказания на его исправление, условия его жизни и его семьи: ранее судим за совершение умышленного тяжкого преступления, за что имеет не снятую и не погашенную судимость, в связи с чем суд, на

основании ч. 1 ст. 18 УК РФ, признает наличие в его действиях рецидива преступлений, на момент совершения преступления был трудоустроен, имел фактическое место жительства в г. Москве.

Смягчающими наказание подсудимому В.** обстоятельствами, суд признает: на основании п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ явку с повинной; на основании ч. 2 ст. 61 УК РФ: признание им своей вины и чистосердечное раскаяние в содеянном; наличие матери пенсионерки, страдающей рядом заболеваний; частичное добровольное возмещение причиненного потерпевшей ущерба; наличие у него заболеваний.

Отягчающим наказание подсудимому В.** обстоятельством, на основании п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ, суд признает рецидив преступлений.

С учетом изложенного, принимая во внимание данные о личности подсудимого, смягчающие наказание обстоятельства, отягчающее наказание обстоятельство, а так же учитывая общественную опасность и конкретные обстоятельства им содеянных преступлений, суд считает, что его исправление не возможно без изоляции от общества и считает необходимым назначить ему наказание лишь в виде реального лишения свободы, размер которого суд определяет с учетом положений ч. 7 ст. 316 УПК РФ, ч. 5 ст. 62 УК РФ, ч. 1 ст. 62 УК РФ.

Дополнительное наказание в виде ограничения свободы суд считает возможным подсудимому не назначать.

При этом, принимая во внимание вышеприведенные смягчающие наказание подсудимому В.** обстоятельства, суд, исходя из положений ч. 3 ст. 68 УК РФ, считает возможным при определении В.** размера наказания за совершенное преступление, не применять положения ч. 2 ст. 68 УК РФ.

Достаточных оснований для применения ст. ст. 64, 73 УК РФ к назначенному наказанию судом не установлено.

Принимая во внимание способ совершения преступлений, степень реализации В**. преступных намерений, вид умысла, мотив, цель совершения деяний, а так же другие фактические обстоятельства преступления, влияющие на степень его общественной опасности, суд не находит оснований и для изменения в порядке ч. 6 ст. 15 УК РФ категории совершенного им преступления на менее тяжкую.

Суд считает необходимым разрешить судьбу вещественных доказательств в соответствии с требованиями ст. 81 УПК РФ.

В ходе предварительного следствия потерпевшей С.** был заявлен гражданский иск о взыскании с В.** стоимости похищенного у нее мобильного телефона в размере 68068 рублей.

Рассмотрев заявленные исковые требования, суд находит их подлежащими частичному удовлетворению по следующим основаниям.

В силу ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Как установлено судом, В.** похитил сотовый телефон, принадлежащий потерпевшей С.**, стоимостью 68 068 рублей.

При этом, в счет возмещения потерпевшей ущерба ей было переведено на счет 6 500 рублей.

При таких обстоятельствах, в пользу потерпевшей С.** в счет возмещения причиненного ей ущерба с В.** подлежит взысканию сумма в размере 61 568 рублей.

На основании изложенного и руководствуясь ст.316 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать **В.**** виновным в совершении преступления, предусмотренного п.п. «в, г» ч. 2 ст. 158 УК РФ и назначить ему наказание в виде 1 года 6 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Меру пресечения до вступления приговора в законную силу в виде заключения под стражей осужденному **В.**** оставить без изменения.

Срок отбывания наказания осужденному **В.**** исчислять с даты вступления настоящего приговора в законную силу. Зачесть в срок отбывания наказания время его задержания и содержания под стражей со дня фактического задержания – с 15 января 2020 года по день вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства по вступлении приговора в законную силу: диск, хранящийся при деле, оставить хранящимся при деле в течении срока его хранения.

Гражданский иск потерпевшей С.** удовлетворить частично.

Взыскать с осужденного **В.**** в пользу С.** в счет возмещения причиненного ей ущерба 61 568 рублей.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора с соблюдением требований ст.317 УПК РФ. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать в течении 10 суток со дня вручения ему копии приговора и в тот же срок со дня вручения ему копии апелляционного представления либо апелляционной жалобы, затрагивающей его интересы, о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Председательствующий: