

ПРИГОВОР
именем Российской Федерации

г.Москва

"26" ноября 2015 г.

Таганский районный суд г.Москвы в составе председательствующего судьи Александровой С.Ю.,

с участием государственного обвинителя Таганской межрайонной прокуратуры г.Москвы Иванова А.А.,

подсудимого

защитника Назарова И.Ю., представившего удостоверение № 14422 и ордер № 3\56,

при секретаре Мкртычян Ю.А.,

а также переводчика Харатян Ж.С.,

рассмотрев материалы уголовного дела в отношении

_____ , родившегося _____ года в _____
гражданина _____ с высшим образованием, холостого,
имеющего двоих несовершеннолетних детей 2010 и 2013 годов рождения, не
работающего, зарегистрированного по адресу:

ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30 п.п. «а,в» ч.2 ст.158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

_____ совершил покушение на кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, группой лиц по предварительному сговору, с причинением значительного ущерба гражданину, при этом преступление не было доведено до конца по независящим от него обстоятельствам.

Так, он в неустановленное время, но не позднее 00 часов 54 минут 2015 года, в неустановленном месте, при неустановленных обстоятельствах вступил в предварительный сговор с неустановленным соучастником, направленный на тайное хищение чужого имущества, выбрав в качестве предмета преступного посягательства имущество, принадлежащее ранее им неизвестной _____. Во исполнении

общего преступного умысла _____ совместно с неустановленным соучастником, руководствуясь заранее подготовленным преступным планом, в период времени с 00 часов 54 минуты _____ 2015 года по 00 часов 55 минут _____ 2015 года,

находясь по адресу: г. _____, подошли к автомобилю марки «Фольксваген Туарег» _____, припаркованному по вышеуказанному

адресу, после чего _____ совместно с неустановленным соучастником, воспользовавшись, тем что за их преступными действиями никто не наблюдает, тайно похитили с автомобиля марки «Фольксваген Туарег» _____

принадлежащего _____, 2 адаптивные фары каждая стоимостью 64 872 рубля 92 копейки, а всего общей стоимостью 129 745 рублей 84 копейки, после чего

и его неустановленный соучастник положили похищенные адаптивные фары в багажник автомобиля марки «Фольксваген Гольф» _____, принадлежащего _____,

после чего попытались скрыться с похищенным с места совершения преступления, однако не смогли довести свой преступный умысел до конца по независящим от _____ и _____

неустановленного соучастника обстоятельствам, поскольку _____ был задержан сотрудниками полиции, а его соучастник с места совершения преступления скрылся.

Таким образом, своими преступными действиями _____ совместно с неустановленным соучастником пытались причинить потерпевшей _____

имущественный вред на общую сумму 129 745 рублей 84 коп., что является для нее значительным ущербом.

Подсудимый . согласился с предъявленным обвинением, вину признал полностью и раскаялся в содеянном, ходатайствовал о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Судом установлено, что . осознает характер и последствия заявленного им ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, данное ходатайство было заявлено им добровольно и после проведения консультации с защитником.

Прокурор Иванов А.А. и потерпевшая ., извещенная о месте и времени судебного разбирательства надлежащим образом лично, согласны на постановление приговора без проведения судебного разбирательства.

С учетом всего вышеизложенного, суд считает, что обвинение, с которым согласился подсудимый , обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по настоящему уголовному делу, и квалифицирует действия подсудимого по ч.3 ст.30 п.п. «а,в» ч.2 ст.158 УК РФ, поскольку он совершил покушение на кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, группой лиц по предварительному сговору, с причинением значительного ущерба гражданину, при этом преступление не было доведено до конца по независящим от него обстоятельствам.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности подсудимого. ранее не судим, к уголовной и административной ответственности не привлекался, по месту жительства и по месту учебы характеризуется положительно, по месту работы не охарактеризован ввиду отсутствия такового, в содеянном полностью признался и раскаялся, содеянное им относится к преступлению средней тяжести. Наличие у подсудимого двоих малолетних детей 2010 и 2013 годов рождения суд в соответствии с п. «г» ч.1 ст.61 УК РФ признает обстоятельством, смягчающим наказание. Также суд в соответствии с п. «к» ч.1 ст.61 УК РФ признает обстоятельством, смягчающим наказание подсудимому, добровольное возмещение им имущественного ущерба и морального вреда, причиненных в результате преступления.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимому, судом не установлено.

С учетом всего вышеизложенного, данных о личности подсудимого, конкретных обстоятельств содеянного, обстоятельств, в силу которых преступление не было доведено до конца, суд считает, что исправление подсудимого невозможно без изоляции от общества и полагает необходимым назначить ему наказание в виде реального лишения свободы с учетом требований ч.3 ст.66 УК РФ, ч.1 ст.62 УК РФ, ч.5 ст.62 УК РФ, не назначая ему при этом дополнительное наказание в виде ограничения свободы, поскольку он ранее не судим, а также с учетом требований ч.6 ст.53 УК РФ.

Суд полагает необходимым назначить осужденному к отбытию исправительную колонию общего режима с учетом его данных о личности, поскольку он является гражданином и постоянным жителем другого государства, на территории РФ постоянной регистрации не имеет, а также с учетом обстоятельств совершения преступления.

Суд полагает необходимым разрешить судьбу вещественных доказательств.

На основании изложенного и руководствуясь ст.316 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30 п.п. «а,в» ч.2 ст.158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 8 (восемь) месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Срок отбывания наказания осужденному _____ исчислять с зачетом предварительного содержания под стражей со дня его задержания с 30 сентября 2015 года.

Меру пресечения _____ до вступления приговора в законную силу в виде заключения под стражей оставить без изменения.

Вещественные доказательства:

- 2 передние фары от автомобиля «Фольксваген» (1 фара (правая), имеющая идентификационный номер 00945202198798, 2 фара (левая), имеющая идентификационный номер 00945201203153), выданные на хранение потерпевшей _____, - оставить у нее по принадлежности;

- DVD-R диск с видеозаписью с камеры видеонаблюдения по адресу : г. Москва, _____, хранящийся в уголовном деле, - оставить там в течение всего срока хранения последнего.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора с соблюдением требований ст.317 УПК РФ. При этом осужденный вправе в течение 10 суток со дня вручения ему копии приговора либо со дня вручения ему копии апелляционного представления или апелляционной жалобы, затрагивающей его интересы, ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, указав об этом в своей апелляционной жалобе либо направив в суд соответствующее ходатайство.

Председательствующий

