

**ПРИГОВОР
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

адрес

дата

Измайловский районный суд адрес в составе председательствующего судьи фио,
с участием государственного обвинителя – старшего помощника Измайловского межрайонного прокурора адрес фио,
подсудимого С.**,
защитника подсудимого С.**– адвоката Шеховцовой И.П.,
при секретаре фио,
рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке материалы уголовного дела в отношении:

С.**, родившегося ...дата, паспортные данные, гражданина РФ, зарегистрированного по адресу: адрес, имеющего начальное профессиональное образование, женатого, имеющего малолетнего ребенка, родившегося дата, работающего столяром наименование организации, военнообязанного, ранее судимого:

- дата Преображенским районным судом адрес по ч. 2 ст. 228 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы сроком на дата, условно с испытательным сроком на дата,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ,

установил:

С. совершил незаконное хранение без цели сбыта наркотических средств, совершенное в крупном размере.**

Преступление совершено при следующих обстоятельствах:

так он (С.**), имея преступный умысел, направленный на незаконное хранение без цели сбыта наркотических средств и реализуя его, в нарушение Федерального закона РФ № 3-ФЗ от дата «О наркотических средствах и психотропных веществах», незаконно хранил при себе, для личного употребления, без цели сбыта, вещество массой 9,76 г в пакете, которое в

соответствии с заключением эксперта № 1085 ЭКЦ УВД по ВАО ГУ МВД России по адресу от даты, содержит в своем составе наркотическое средство - производное N-метилэфедрона, внесенное в Список I Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ, утвержденный Постановлением Правительства РФ от даты № 681 (с изменениями и дополнениями), в крупном размере, установленном Постановлением Правительства Российской Федерации № 1002 от даты «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями, утвержденными Постановлением Правительства РФ), вплоть до времени даты, когда он (С.***) был задержан сотрудниками полиции возле входа в ПКиО «Измайлово», расположенном на расстоянии 200 метров от пересечения адреса и адреса адреса, где по тому же адресу, в присутствии приглашенных понятых, в ходе проведения его (С.***) личного досмотра, дата в период времени с времени до времени из левого рукава куртки, одетой на нем (С.***), сотрудником полиции было обнаружено и изъято из незаконного оборота вышеуказанное вещество массой 9,76 г в пакете, содержащее в своем составе наркотическое средство - производное N-метилэфедрона, в крупном размере.

Подсудимый С.** обратился с ходатайством о рассмотрении уголовного дела в отношении него в особом порядке, мотивируя это тем, что он полностью признал свою вину, в содеянном чистосердечно раскаивается.

Суд, убедившись, что соблюдены все требования закона для рассмотрения дела в особом порядке, поскольку подсудимый осознает характер и последствия заявленного им ходатайства, данное ходатайство заявлено подсудимым добровольно и после консультации с защитником, который поддержал заявленное ходатайство, учитывая согласие государственного обвинителя на рассмотрение дела в особом порядке, полагает возможным удовлетворить ходатайство подсудимого С.** и, рассмотрев настоящее уголовное дело в особом порядке, приходит к выводу о том, что обвинение, с которым согласился подсудимый ф.и.о., обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Суд квалифицирует действия подсудимого С.** по ч. 2 ст. 228 УК РФ, так как он совершил незаконное хранение без цели сбыта наркотических средств, совершенное в крупном размере.

В соответствии с заключением комиссии экспертов № 57-1 от даты, ф.и.о. в применении принудительных мер медицинского характера не нуждается. Клинических признаков синдрома зависимости от алкоголя (алкоголизма) при

настоящем обследовании у С.** не выявлено. С учетом наличия у фио синдрома зависимости от нескольких психоактивных веществ (наркомании), ему целесообразно прохождение лечения, медицинской реабилитации в медицинских организациях системы здравоохранения, предусмотренных ст. 72.7 УК РФ, противопоказаний к лечению нет.

В соответствии со ст. 60 УК РФ, при назначении вида и размера наказания подсудимому, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, который ранее судим, на учете в наркологическом диспансере состоит с дата с диагнозом: «Психические и поведенческие расстройства вследствие сочетанного употребления ПАВ (амфатамины, каннабиноиды). Синдром зависимости от нескольких ПАВ, средняя стадия зависимости, на учете в психоневрологическом диспансере наблюдался с дата по дата с диагнозом: «Легкое когнитивное расстройство в связи с неуточненным заболеванием», по местам жительства и работы характеризуется положительно, страдает различными заболеваниями, имеет мать пенсионного возраста, страдающую различными заболеваниями, отца, страдающего различными заболеваниями, имеет различные спортивные награды.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого С.**, суд признает, в соответствии с п. «г» ч.1 ст.61 УК РФ, наличие малолетнего ребенка у виновного, а так же то, что он вину признал полностью, в содеянном чистосердечно раскаялся, положительные характеристики, состояние его здоровья, возраст и состояние здоровья его матери, состояние здоровья его отца, наличие различных спортивных наград, длительное содержание в условиях следственного изолятора.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого С.**, в соответствии со ст. 63 УК РФ, не установлено.

Учитывая фактические обстоятельства преступления и степень его общественной опасности, личность подсудимого, суд не находит оснований для применения положений ч. 6 ст. 15 УК РФ и изменения категории преступления на менее тяжкую.

Суд учитывает, что фио ранее судим дата Преображенским районным судом адрес по ч. 2 ст. 228 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы сроком на дата, условно с испытательным сроком на дата.

В соответствии с ч. 5 ст. 74 УК РФ, в случае совершения условно осужденным в течение испытательного срока умышленного тяжкого или особо тяжкого преступления суд отменяет условное осуждение и назначает ему наказание по правилам, предусмотренным статьей 70 УК РФ.

Суд, принимая во внимание, что С.** совершил умышленное тяжкое преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 228 УК РФ, через непродолжительное

время после вынесения в отношении него приговора от дата Преображенским районным судом адрес по ч. 2 ст. 228 УК РФ к лишению свободы сроком на дата, условно, с испытательным сроком дата, считает, что С.** необходимых выводов для себя не сделал и совершил умышленное тяжкое преступление в период испытательного срока, поэтому суд отменяет условное осуждение С.** по приговору от дата Преображенского районного суда адрес в отношении него.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, обсудив применение всех возможных наказаний, суд полагает, что исправление подсудимого С.** возможно только в местах лишения свободы, так как назначение более мягкого вида наказания либо наказания с применением ст.73 УК РФ, не обеспечит достижения целей наказания по исправлению данного лица и предупреждению совершения им новых преступлений, поэтому признает необходимость назначения наказания, с учетом ч. 7 ст. 316 УПК РФ, в виде лишения свободы, без применения дополнительных видов наказания, а окончательного наказания по правилам ст. 70 УК РФ, с учетом личности подсудимого, путем частичного присоединения к назначенному наказанию не отбытой части наказания по приговору Преображенского районного суда адрес от дата, вместе с тем суд не находит оснований для применения ст. 64 УК РФ.

Суд считает необходимым назначить С.**, в соответствии с п.«б» ч. 1 ст. 58 УК РФ, отбывание наказания в исправительной колонии общего режима.

Данная мера государственного принуждения, по мнению суда, является справедливой, соразмерной степени общественной опасности преступления и личности подсудимого, влиянию назначенного наказания на исправление подсудимого, обеспечит максимально индивидуальный подход и является соизмеримой, как с особенностями личности подсудимого, так и с обстоятельствами совершенного деяния, способствует предупреждению противозаконных действий.

Суд принимает во внимание, что заключением эксперта показано применение к фио положений ст. 72.1 УК РФ. Однако данная норма закона применяется в случае назначения лицу, признанному больным наркоманией, основного наказания в виде штрафа, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, обязательных работ, исправительных работ или ограничения свободы.

В связи с тем, что С.** в качестве основного вида наказания назначается наказание в виде лишения свободы, то к нему применение положений ст. 72.1 УК РФ невозможно.

В соответствии со ст. 81, п. 12 ч. 1 ст. 299 УПК РФ, суд разрешает судьбу вещественных доказательств.

Руководствуясь ст. ст. 314-316 УПК РФ, суд

приговорил:

С.** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на три года шесть месяцев.

В соответствии с ч. 5 ст. 74 УК РФ, отменить **С.**** условное осуждение по приговору Преображенского районного суда адрес от дата.

На основании ст. 70 УК РФ, назначить **С.**** окончательное наказание, по совокупности приговоров, путем частичного присоединения к назначенному наказанию не отбытой части наказания по приговору Преображенского районного суда адрес от дата, **в виде лишения свободы на срок четыре года, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.**

Срок отбывания наказания **С.**** исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

Зачесть фιο в отбытый срок наказания, время содержания его под стражей, с момента фактического задержания, **с дата до дня вступления приговора в законную силу.**

Меру пресечения **С.****, до вступления приговора в законную силу, оставить прежней, заключение под стражу, после вступления приговора в законную силу – отменить.

Вещественное доказательства по делу:

- вещество массой 9,74 г (оставшаяся часть), изъятое у фιο, содержащее в своем составе наркотическое средство – производное N-метилэфедрона, включенное в Список I Перечня, раздел Наркотические средства, упакованное в конверт, хранящееся в камере хранения УОТО ГУ МВД России по адрес, после вступления приговора суда в законную силу – уничтожить.

Приговор может быть обжалован в Московский городской суд через Измайловский районный суд адрес в течение десяти суток со дня провозглашения, осужденным, находящимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора, путем подачи апелляционной жалобы в Измайловский районный суд адрес.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе письменно ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должен указать в жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Судья

фιο