

ПРИГОВОР
Именем Российской Федерации

г. Домодедово

15 августа 2016 года

Судья Домодедовского городского суда Московской области

при секретаре

Пищукова О.В.,

Иванове Е.И.,

с участием государственного обвинителя ст. помощника Московского прокурора по надзору за исполнением законов на воздушном и водном транспорте

Нищименко К.Е.,

подсудимого

защитника адвоката Московской городской коллегии адвокатов «Триумф права» Назарова И.Ю., предоставившего удостоверение № 14422 и ордер № 3/119 от 15 августа 2016 года,

потерпевшего

рассмотрев в соответствии с главой 40 УПК РФ в открытом судебном заседании материалы уголовного дела № 1-459/2016 в отношении

года рождения, уроженца

гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу:

образование среднее техническое, разведенного, работающего охранником военнообязанного, не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

совершил превышение должностных полномочий, то есть совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан, а также охраняемых законом интересов общества и государства, совершенное с применением насилия, при следующих обстоятельствах.

согласно приказу и.о. начальника управления

являясь должностным лицом и представителем власти – инспектором отдела по охране общественного порядка будучи обязанным осуществлять свою деятельность в строгом соответствии с Конституцией Российской Федерации, Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» и иными законодательными и ведомственными нормативными актами, должностными инструкциями, а также приказами и распоряжениями вышестоящего руководства, обладая широким кругом прав и полномочий, в том числе властного характера, в том числе на применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия с целью предотвращения правонарушений и преступлений, совершил действия, явно выходящие за пределы его полномочий, с применением насилия, что повлекло существенное нарушение охраняемых законом прав и свобод гражданина, гарантированных общепризнанными принципами и нормами

международного права и Конституцией Российской Федерации, а именно права на свободу и личную неприкосновенность.

Так, _____ года, примерно в 21 час 20 минут в дежурную часть

_____, сотрудниками _____ и _____ был доставлен гражданин _____, в связи с совершением последним административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ. Для дальнейшего сопровождения _____ на медицинское освидетельствование и оказание помощи _____ начальником смены досмотра _____ был вызван в дежурную часть _____

Работая в вышеуказанной должности и являясь должностным лицом _____ 2016 года примерно в 21 час 35 минут из ложно понятых интересов службы, а также в связи с возникшим чувством неприязни к _____ решил применить в отношении последнего насилие с целью причинения ему телесных повреждений и физической боли, направленных на совершение насильственных действий, явно выходящих за пределы его полномочий, при отсутствии реальной необходимости, оснований и целесообразности применения физической силы к _____

Находясь в дежурной части _____ расположенной по адресу: _____

_____ года примерно в 21 час 35 минут, _____ без предоставления достаточного времени для выполнения своих законных требований о недопустимости курения в общественном месте, и в нарушение своего должностного регламента незаконно и беспричинно применил в отношении _____ насилие, путем нанесения удара открытой ладонью правой руки в область лица, не причинив последнему вреда здоровью. Применяя при указанных действиях излишнюю физическую силу _____ причинил физическую боль и нравственные страдания _____ что также повлекло существенное нарушение прав и законных интересов последнего, предусмотренных ст.ст. 2, 21 и 22 Конституции Российской Федерации, гарантирующей защиту от насилия, другого жестокого и унижающего человеческое достоинство обращения и обязанность государства обеспечивать право граждан на свободу и личную неприкосновенность, а также существенное нарушение охраняемых законом интересов общества и государства, выразившееся в подрыве авторитета службы судебных приставов как органа власти и дискредитации правоохранительных органов в целом.

Вышеуказанными действиями _____ нарушил положения: Конституции Российской Федерации, которой установлено, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства (статья 2); каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность (статья 22); каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь (статья 41);

_____ - Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», в соответствии со статьей 1 которого полиция предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации; статьей 5 - полиция осуществляет свою деятельность на основе соблюдения и уважения прав и свобод человека и

гражданина; статьей 14 - полиция защищает право каждого на свободу и личную неприкосновенность; статьей 19 - сотрудник полиции при применении физической силы или специальных средств действует с учетом создавшейся обстановки, характера и степени опасности действий лиц, в отношении которых применяются физическая сила или специальные средства, характера и силы оказываемого ими сопротивления. При этом сотрудник полиции обязан стремиться к минимизации любого ущерба. Сотрудник полиции обязан оказать гражданину, получившему телесные повреждения в результате применения физической силы или специальных средств первую помощь, а также принять меры по предоставлению ему медицинской помощи в возможно короткий срок; статьей 20 - сотрудник полиции имеет право лично или в составе подразделения (группы) применять физическую силу, в том числе боевые приемы борьбы, если не силовые способы не обеспечивают выполнения возложенных на полицию обязанностей, в следующих случаях: для пресечения преступлений и административных правонарушений; для доставления в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции, в помещение муниципального органа, в иное служебное помещение лиц, совершивших преступления и административные правонарушения, и задержания этих лиц; для преодоления противодействия законным требованиям сотрудника полиции;

- п. 26.1 должностного регламента (должностной инструкцией) инспектора отдела

утвержденной и.о. начальника

от

в соответствии которым он обязан знать и соблюдать Конституцию Российской Федерации, законодательные и иные нормативные правовые акты Российской Федерации в сфере внутренних дел, соблюдать их и обеспечивать их исполнение; п. 28. - быть внимательным и вежливым с пассажирами и не допускать действий, унижающих их достоинство.

Подсудимому обвинение понятно, с которым последний согласился, признав себя полностью виновным, в судебном заседании поддержал ходатайство, заявленное им в ходе предварительного следствия, о рассмотрении дела в особом порядке.

Данное ходатайство, как установлено судом, заявлено добровольно и после консультации с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства подсудимый осознает.

Государственный обвинитель, защитник, потерпевший, не возражали против постановления приговора по делу без проведения судебного разбирательства.

Поскольку ни одна из сторон не оспаривает достоверность собранных по делу доказательств вины подсудимого в совершении инкриминируемого ему преступления, суд приходит к выводу, что обвинение по п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ, как совершение подсудимым превышения должностных полномочий, то есть совершения должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан, а также охраняемых законом интересов общества и государства, совершенное с применением насилия, предъявлено в ходе расследования обосновано и правильно.

Переходя к характеристике личности подсудимого, суд учитывает, что ранее не судим, на учете в наркологическом и психоневрологическом диспансере не состоит, по месту жительства и предыдущего места работы характеризуется положительно, разведен, имеет на иждивении мать инвалида детства III группы по общему заболеванию, принес извинения потерпевшему.

В соответствии со ст. 61 УК РФ, суд учитывает в качестве обстоятельств, наличие на иждивении подсудимого матери инвалида, полное признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств отягчающих наказание, судом не установлено.

Исходя из приведенного, личности виновного, конкретных обстоятельств совершенного преступления, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного, суд считает необходимым и соразмерным назначить наказание в виде лишения свободы с назначением дополнительного наказания в виде лишения права занимать должности в органах внутренних дел, связанные с осуществлением функций представителя власти, и считает возможным применить к нему ст. 73 УК РФ, поскольку подсудимый не является общественно-опасным лицом и его исправление и перевоспитание возможно без изоляции от общества, в условиях контроля за его поведением со стороны специализированного государственного органа, с возложением дополнительных обязанностей способствующих исправлению осужденного.

С учетом фактических обстоятельств совершенного преступления, степени общественной опасности, суд не усматривает оснований для применения к положений ч. 6 ст. 15 УК РФ об изменении категории преступлений на менее тяжкую, равно как и для применения к подсудимому положений ст. 64 УК РФ.

В соответствии со ст. 81 УПК РФ, признанные по делу вещественные доказательства: флеш – карта «QUMO», хранить при деле в течение всего срока его хранения.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 303-304, 307-309, 316 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

признать виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ и назначить наказание в виде лишения свободы сроком на три года с лишением права занимать должности в органах внутренних дел, связанных с осуществлением функций представителя власти сроком на три года.

На основании ст. 73 УК РФ назначенное наказание в виде лишения свободы считать условным с установлением испытательного срока продолжительностью в три года, в течение которого условно осужденный должен своим поведением доказать свое исправление.

Обязать _____ не менять постоянное место жительства и работы без уведомления специализированного государственного органа осуществляющего исправление осужденных, являться на регистрацию в этот орган в установленные им дни.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде _____, по вступлению приговора в законную силу отменить.

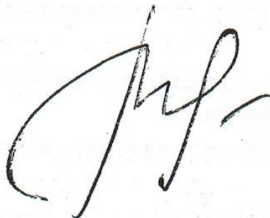
Вещественные доказательства: флеш – карта «QUMO», хранить при деле в течение всего срока его хранения.

Гражданский иск не заявлен. Процессуальных издержек по делу нет.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Московский областной суд в течение десяти суток со дня его провозглашения, а осужденным в тот же срок с момента вручения ему копии приговора, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы, принесении апелляционного представления осужденный вправе в течение 10 суток со дня вручения копии приговора ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.

Судья



Пищукова О.В.

